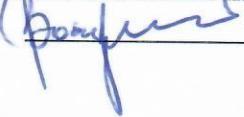


«Утверждаю»

Декан факультета физико-математических
и естественных наук

 Л.Е. Воскресенский



«Принято»

Ученым Советом факультета физико-
математических и естественных наук
протокол №201-08/05 от 22.12.2015 г.

КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОК ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ НА ФАКУЛЬТЕТЕ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИХ И ЕСТЕСТВЕННЫХ НАУК

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Порядок проведения итоговой государственной аттестации устанавливается в соответствии со следующими нормативными документами:

1. Федеральный закон Российской Федерации №272-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации».
2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636).
3. Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском университете дружбы народов (утвержден приказом Ректора №767 от 14.12.2015 г.).
4. Регламент проведения государственной аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в РУДН (утверждён приказом Ректора №768 от 14.12.2015 г.).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта РУДН по соответствующему направлению подготовки.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план образовательной программы высшего образования.

Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья порядок проведения аттестационных испытаний устанавливается с учетом их особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы.

2. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ЭКЗАМЕНЕ

Государственный экзамен проводится по образовательным дисциплинам и модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников и включает в себя тестовую часть (компьютерное тестирование) и основную часть (в письменной или устной форме). Студенты, получившие при прохождении тестовой части государственного экзамена 50 и менее баллов из 100, к прохождению основной части государственного экзамена не допускаются.

Государственный экзамен проводится по разработанной выпускающей кафедрой и утвержденной Ученым Советом факультета программе государственного экзамена.

На государственном экзамене обучающиеся должны:

- продемонстрировать владение профессиональными знаниями, соответствующими выбранной специализации;
- владеть аппаратом и уметь использовать математические и численные методы в практике решения задач по специальности;
- уметь в понятной форме, логически последовательно и непротиворечиво обосновать и изложить письменно ход своих рассуждений при решении задач и ответах на вопросы

По результатам проведения государственного экзамена каждый студент, допущенный для его прохождения, должен получить оценку по утвержденной в Университете шкале оценок. Возможные оценки по государственному экзамену: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Данные оценки сопровождаются числом баллов по 100-балльной системе и буквенной оценкой по европейской системе ECTS.

Критерии выставления оценок на государственных междисциплинарных экзаменах разрабатывают выпускающие кафедры, придерживаясь следующих положений:

Оценка «отлично» ставится за полный правильный ответ, если студент строит ответ логично, обнаруживает высокую степень знания предмета, понимание места и значения рассматриваемых закономерностей в изучаемых дисциплинах, глубокие знания основных понятий, представляет качественные соотношения между рассматриваемыми величинами, раскрывает их смысл и устанавливает междисциплинарную связь с другими разделами областей знаний, а также указывает возможное прикладное использование обсуждаемых закономерностей, правильно отвечает на дополнительные вопросы по предмету.

Оценка «хорошо» ставится за правильный ответ, в котором логично изложена сущность рассматриваемого явления или процесса, понимание места и значения рассматриваемых закономерностей в изученной области знания, представлены качественные соотношения между различными величинами, раскрыт их смысл. Вместе с тем в содержании ответа были отмечены небольшие пробелы в знаниях или неточности при ответах на некоторые дополнительные вопросы.

На «удовлетворительно» оценивается неполный ответ, который студент дает с опорой на наводящие вопросы членов экзаменационной комиссии. Содержание ответа свидетельствует о недостаточных знаниях экзаменующегося.

«Неудовлетворительно» оценивается слабый ответ студента, который даже при наводящих вопросах не показывает свои знания и не в состоянии предложить объяснение соответствующих явлений.

Результаты проведения государственного экзамена оформляются в виде протокола экзаменационной комиссии. Результаты государственных экзаменов, проводимых в устной форме, объявляются в тот же день после оформления всех протоколов заседаний

соответствующих экзаменационных комиссий. Результаты государственных экзаменов, проводимых в письменной форме, объявляются на следующий рабочий день после дня проведения экзамена.

В зачетную книжку и в протокол заседания экзаменационной комиссии заносятся баллы, оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и их европейские аналоги. Оценка «неудовлетворительно» заносится только в протокол.

3. КРИТЕРИИ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНКИ НА ЗАЩИТЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

В выпускной квалификационной работе (ВКР) студент должен продемонстрировать умение применять теоретические знания на практике, видеть причинно-следственные связи между явлениями и научными фактами, аргументировать свои выводы, самостоятельно формулировать проблемы. Решающее значение должно придаваться содержательной стороне работы. Проблема должна быть раскрыта на теоретическом и практическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием научных терминов и понятий в тексте работы.

Работа должна содержать реферативную часть, отражающую общую профессиональную эрудицию автора, а также самостоятельную исследовательскую часть, выполненную индивидуально или в составе творческого коллектива по материалам, собранным или полученным самостоятельно студентом в ходе выполнения курсовых работ и в период прохождения научно-исследовательских и производственных практик. В их основе могут быть материалы научно-исследовательских или научно-производственных работ кафедры, научных или научно-производственных организаций.

ВКР должна содержать обоснование выбора темы исследования, оценку актуальности поставленной задачи, обзор опубликованной литературы, обоснование выбора методики исследования, изложение полученных результатов, их анализ и обсуждение, выводы, список литературы и оглавление. Самостоятельная часть должна быть законченным исследованием, свидетельствующим об уровне профессиональной подготовки автора.

Квалификационная работа должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал, ее оформление должно соответствовать требованиям, устанавливаемым вузом и образовательным стандартом. Ориентировочный объем выпускной квалификационной работы – 30-60 страниц в форме машинописной рукописи.

Готовая выпускная работа (в печатном и электронном виде) должна быть отдана на рецензирование и представлена на предварительную защиту перед экспертной учебной комиссией, назначаемой заведующим выпускающей кафедрой, не позже чем за месяц до защиты перед государственной экзаменационной комиссией. Рецензент и экспертная комиссия оценивают оригинальность представленной работы, в том числе с использованием специализированной системы типа «Антиплагиат», и степень ее готовности к защите.

В экзаменационную комиссию по защите ВКР в установленные Регламентом проведения государственной аттестации сроки представляются следующие документы:

- a) приказ (распоряжение) о допуске студентов к итоговой государственной аттестации;
- b) зачетная книжка студента;
- c) выпускная квалификационная работа студента;
- d) отзыв научного руководителя;
- e) рецензия на выпускную (дипломную) работу от рецензента - специалиста производства, научного учреждения или вуза, заверенная печатью учреждения, где работает рецензент.

f) отчет о проверке текста выпускной работы в системе «Антиплагиат».

В экзаменационную комиссию могут представляться также и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной квалификационной работы, например, печатные статьи, патенты, свидетельства на программные продукты и другие документы, указывающие на практическое применение работы.

Итогом выполнения ВКР является ее публичная защита, которая проводится с целью оценки государственной экзаменационной комиссией степени усвоения выпускником, завершающим обучение по конкретной профессиональной образовательной программе, практических навыков, знаний, умений и компетенций, определяющих его способность к профессиональной деятельности.

При оценивании выпускных работ студентов рекомендуется применять следующие критерии начисления баллов:

| Критерии начисления баллов | максимальный начисляемый балл | |
|---|-------------------------------|------------|
| | бакалавр | магистр |
| Публикации по теме ВКР (проверяется наличие опубликованных статей в рецензируемых журналах, зарегистрированных патентов и программных продуктов, алгоритмов ЭВМ) | 5 | 15 |
| Апробация ВКР (результаты работы доложены на научном семинаре или конференции с публикацией тезисов доклада) | 15 | 5 |
| Оригинальность ВКР (набранный балл исчисляется как определенная системой «Антиплагиат» степень оригинальности основной части выпускной работы с коэффициентом 0,1) | 10 | 10 |
| Оформление ВКР (степень аккуратности оформления работы, наличие в ней необходимого иллюстративного материала, а также оформленные должным образом ссылки на литературные источники) | 10 | 10 |
| Содержание ВКР (проверяется, что содержание работы соответствует направлению подготовки и утвержденной теме, представлен аналитический обзор, сделан достаточно обстоятельный анализ теоретических аспектов проблемы и различных подходов к ее решению, список литературных источников в достаточной степени отражает информацию по теме исследования) | 20 | 20 |
| Представление ВКР перед ГЭК (оценивается качество представленного доклада и иллюстративного материала по теме исследования, а также то, что содержание выпускной работы доложено последовательно и логично, проблема раскрыта достаточно глубоко и всесторонне, с четкими и убедительными выводами по результатам исследования и доклад не вышел за пределы установленного лимита времени) | 20 | 20 |
| Защита представленных результатов (оценивается умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам выпускной работы, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов) | 20 | 20 |
| Максимально возможная сумма баллов: | 100 | 100 |

Выпускная работа, не представленная без уважительной причины в установленные сроки к защите или не прошедшая проверку в системе «Антиплагиат», оценивается на оценку «неудовлетворительно».

Окончательная оценка выпускной квалификационной работыдается ГЭК, которая вправе учесть все факторы и обстоятельства защиты выпускной работы. При этом при оценивании выпускных квалификационных работ магистров устанавливаются дополнительные обязательные критерии:

1. Необходимым условием получения выпускником магистратуры положительной оценки на защите ВКР является прохождение процедуры устной защиты ВКР на иностранном языке (для граждан Российской Федерации и СНГ)¹.
2. Необходимым условием получения выпускником магистратуры оценки «отлично» является наличие 2-х научных публикаций по теме магистерской диссертации, в том числе одной в рецензируемом периодическом издании из перечня ВАК² или официально зарегистрированный программный продукт (свидетельство на алгоритм ЭВМ)³.

Результаты защит ВКР объявляются в день их защит после оформления соответствующих протоколов заседания ГЭК. Выпускные работы с оценкой «отлично» и набором баллов от 95 до 100 рекомендуются ГЭК к участию в конкурсе на лучшую выпускную работу.

4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

По положительным результатам итоговой государственной аттестации государственная экзаменационная комиссия принимает решение о присвоении выпускнику квалификации (степени) по направлению подготовки (специальности) и выдаче диплома о высшем образовании государственного образца.

Обучающемуся, не прошедшему государственное аттестационное испытание по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), образовательная организация устанавливает дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания. При наличии возможности обучающемуся с его согласия может быть установлен дополнительный срок прохождения государственного аттестационного испытания в период проведения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или получением оценки «неудовлетворительно», отчисляется из образовательной организации как не прошедший государственную итоговую аттестацию с выдачей ему справки об обучении в образовательной организации установленного образца.

Приложение: Таблица соответствия баллов и выставляемых оценок:

| Баллы | Оценки ECTS | Традиционные оценки в РФ |
|----------|-------------|--------------------------|
| 95 - 100 | A | отлично |
| 86 - 94 | B | |
| 69 - 85 | C | хорошо |
| 61 - 68 | D | удовлетворительно |
| 51 - 60 | E | |
| 31 - 50 | FX | неудовлетворительно |
| 0 - 30 | F | |

¹ Приказ Ректора №65 от 11.02.2015 г.

² Приказ Ректора №189 от 05.03.2013 г.

³ Решение Ректората от 12.10.2015 г., протокол №16.